



AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanța de Urgență privind
aprobarea intrării pe teritoriul României și acordarea
statutului de refugiat unor persoane din
Republica Federală Iugoslavia**

**Analizând proiectul de Ordonanța de Urgență privind
aprobarea intrării pe teritoriul României și acordarea statutului
de refugiat unor persoane din Republica Federală Iugoslavia,
transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.15N/113
din 14.04.1999,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri :**

I. Observații de fond

**1. Prezentul proiect de ordonanță de urgență are ca obiect de
reglementare aprobarea intrării pe teritoriul României și acordarea
statutului de refugiat unor persoane din Republica Federală
Iugoslavia, pe durata conflictului armat din această zonă.**

**Prin acest proiect se propune și reglementarea unor aspecte
privind asigurarea spațiilor și condițiilor de cazare a refugiaților,
modalitățile de realizare a acestora, precum și suplimentarea
efectivelor Oficiului pentru Refugiați.**

**2. Referirea din titlu și din articolul 1 la "persoane din
Republica Federală Iugoslavia" este, după părerea noastră, foarte
largă și imprecisă. Ar trebui să se precizeze că este vorba despre
cetățeni sau rezidenți ai Republicii Federale Iugoslavia, pentru că,**

altfel, ar trebui preluați și cetățeni ai altor state, aflați temporar în Republica Federală Iugoslavia.

3. În domeniul acceptării de refugiați pe teritoriul statului român există reglementarea cuprinsă în Legea nr.15/1996 privind statutul și regimul refugiaților în România.

Se impune includerea, cel puțin în preambul, a unei referiri la acest act normativ. Trimiterea la această lege este absolut necesară, deoarece o asemenea situație prezintă numeroase aspecte (statut etc.) care se regăsesc în proiectul de Ordonanță de Urgență. În plus, Legea nr. 15/1996 face precizarea că acest drept se acordă "în limitele disponibilităților financiare ale statului" - aspect care ni se pare esențial în cazul de față.

4. Expresia "se va acorda în aceleași condiții" din alin.2 al art.1 nu este adecvată, ținând seama că în alineatul precedent nu figurează nici un fel de condiții. Propunem eliminarea acestei sintagme care creează confuzii. Doar în ipoteza în care în text se va face o trimitere la Legea nr.15/1996, această sintagmă capătă într-adevăr sens.

5. Propunem ca în alin.2 al art.1, în locul sintagmei "țara de conflict", să se folosească un termen mai puțin ambiguu și anume "Republica Federală Iugoslavia", evitându-se eventualele interpretări pe care le-ar putea aduce evoluția situației respective.

6. Întrucât dispoziția de la art.2 încalcă prevederile art.41, 49 (care prevede situațiile în care pot fi restrânse anumite drepturi) și 135 alin.(6) din Constituție, propunem ca în cuprinsul alin.2 al art.2 expresia "se va realiza în baza contractelor ..." să fie înlocuită cu expresia "se poate realiza doar cu acordul proprietarilor imobilelor, în baza contractelor ...".

II. Observații de redactare

1. La art.1, cuvântul "fosta" urmează să fie scris cu literă mare, deoarece face parte din însăși denumirea acestui stat, recunoscută pe plan internațional.

2. Având în vedere că imobilele se află în proprietatea unităților care urmează a le preda, propunem înlocuirea expresiei "din patrimoniul deținătorilor" cu expresia "din proprietatea deținătorilor" în cuprinsul art.2.

3. La art.4, este necesară redarea titlului Hotărârii Guvernului nr.417/1994, respectiv "privind constituirea Comitetului Român

pentru Problemele de Migrări", iar abrevierea H.G să fie înlocuită prin cuvintele "Hotărârea Guvernului".

4. Considerăm că norma de la art.5 nu face obiectul proiectului și propunem eliminarea sa, Guvernul putându-se adresa Parlamentului în acest scop printr-o altă modalitate.

5. Întrucât modificările prevăzute în ultimul alineat al art.6 trebuie efectuate și în bugetul de stat, propunem completarea acestui text astfel: "... și în bugetul de stat".

Tot la art.6, avându-se în vedere faptul că alineatele din structura articolelor acestui proiect, nu sunt marcate prin cifre arabe cuprinse între paranteze, sugerăm ca din norma de trimitere din cuprinsul alineatului 2 al articolului 6, să fie eliminate parantezele care includ cifra "1".

6. Referitor la **anexa nr.1**, considerăm că titlul acesteia nu este în concordanță cu prevederile art.2 din proiect, în sensul că normele cuprinse la acest articol au caracter imperativ și cu executarea în termen de 48 de ore de la intrarea în vigoare a actului normativ, în timp ce titlul anexei presupune **posibilitatea** ca aceste imobile să fie preluate sau nu de Ministerul de Interne, în condițiile prevăzute la art.2.

De aceea, sugerăm reformularea titlului anexei nr.1 în sensul prevederilor art.2

De asemenea, titlul anexei trebuie să se refere la conflictul din Republica Federală Iugoslavia și nu la Kosovo.

7. În ceea ce privește proprietarii prevăzuți în anexa nr.1, propunem înlocuirea F.P.S cu numele proprietarului real, deoarece F.P.S este doar acționar.

8. Pentru unitate de redactare, sugerăm ca pe întreg parcursul proiectului să se utilizeze o singură formulare referitoare la evenimentele din Iugoslavia, și anume "conflict armat".

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 411/24.04.1999